



## О НЕКОТОРЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ СПОРТИВНОГО ДИСКУРСА

*Порубай Игорь Феликсович*

преподаватель-ассистент Ферганского государственного университета

*Ибрагимова Эхтиет Исмаиловна*

кандидат филологических наук доцент Ферганского государственного университета

*Зокиров Мухторали Турдалиевич*

кандидат филологических наук доцент Ферганского государственного университета

***Аннотация:** Настоящая статья посвящена анализу характеристик спортивного дискурса как институционального явления в языке. В частности, в статье освещены такие характеристики спортивного дискурса, как коммуникативные сценарии, входящие в его состав, стилистические свойства, критерии его реализации. Также анализируются некоторые специфические свойства спортивного дискурса, такие, как использование имен собственных, фразеологизмов; уровни коммуникации.*

***Ключевые слова:** дискурс, спортивный дискурс, институциональный дискурс, дискурсивный анализ, спорт, коммуникация.*

**Введение.** В настоящий момент исследования, связанные с дискурсивным анализом, представляют интерес по причине, прежде всего социального аспекта данного направления, а также разнообразия сфер, в каждой из которых можно выделить свой собственный, отличный от других, дискурс. Как правило, тот или иной тип дискурса зависит от сферы деятельности человека, в которой дискурс функционирует как результат коммуникативной деятельности, связанной непосредственно с этой сферой. Анализ дискурса в современном понимании рассматривается с двух точек зрения. Первой является анализ текстов, связанных с определенной сферой. Второй является изучение процесса вербально коммуникации, происходящей в той или иной сфере общественной деятельности человека, которой определяется сфера дискурса. В данной работе основное внимание уделяется именно второму аспекту анализа дискурса, причем, как в устной, так и письменной формах коммуникационных ситуаций.

Одним из ярких типов дискурса современного общества является так называемый спортивный дискурс. Дискурс различных видов спорта представляет интерес по множеству причин, первой из которых является, скорее всего, сама природа спорта как деятельности людей. Она является неотъемлемой частью культурной жизни общества, отражением стремлений человека как члена этого общества к саморазвитию и конкурентности. Разумеется, как и любая иная сфера, сфера спорта как глобального, международного явления, обладает своим собственным дискурсом на основе нескольких сфер, касающихся коммуникативной среды спорта. Данные сферы могут пересекаться друг с другом, что приводит к еще большему разнообразию природы спортивного дискурса

**Материалы и методы.** Исследование базировалось на изучении научных публикаций, посвященных теме языка спортивной сферы и его дискурса за последние несколько лет.



Во внимание были взяты практически все стороны дискурсивного анализа сферы, в том числе, исследования в области базовых характеристик спортивного дискурса, исследования в области типологии отдельных лексических единиц, анализ заимствований, исследования коммуникативных уровней, фразеологических аспектов, стилистики и т.п. При данных исследованиях нашли отражение такие методы, как анализ, структурный, типологический, стратификационный методы. Было проведено исследование свойств спортивного дискурса, коммуникативных сценариев, включенных в спортивный дискурс, роли английского языка в нем. Данные исследования велись авторами статьи интроспективно.

**Результаты.** В наиболее общих чертах, коммуникативные сценарии сферы спорта включают следующие ситуации, связанные с ней:

1. Коммуникативные процессы, связанные непосредственно с соревнованиями, матчами. В данном случае коммуникативный процесс затрагивает именно участников: спортсменов, судей, тренеров и т.д.
2. Процессы коммуникации, связанные с комментированием соревнований в прямом эфире, а также ситуаций, возникающих как в процессе спортивного события, так и до него, а иногда и после, например, во время интервью, пресс-конференций. Здесь процесс вовлекает иные профессиональные сферы, например, комментаторов, журналистов, экспертов, репортеров, самих спортсменов, тренеров и представителей, гостей эфира и т.д.
3. Процессы, связанные с передачами относительно спортивных событий, которые включают таких коммуникантов, как ведущих, экспертов, приглашенных спортсменов, журналистов и т.д.
4. Процессы, возникающие в рамках дискурсивного пространства Интернет-сетей, социальных сервисов. В данном случае наблюдается вовлечение как непосредственно участников дискурса, иными словами, спортсменов, журналистов и блогеров, представителей спортивных организаций, так и спортивных болельщиков, фанатов. Коммуникативные сценарии, представленные здесь, это - комментирование события, обсуждение событий на форумах, блогах, спортивных страницах социальных сетей и т.п.

Можно сделать вывод, что спортивный дискурс является одним из институциональных типов дискурса, т.е. это дискурс, обусловленный существованием фундаментальной и неотъемлемой сферы современного общества. Сам институциональный дискурс базируется на когнитивных ядрах – основных концептах, находящихся в сознании индивида, которые призваны отражать ассоциации с определенной сферой деятельности (7, 80-83). В случае спортивного дискурса, когнитивными ядрами могут выступать такие общие понятия, как «соревнование», «культура», «конкуренция», «здоровье», «рекорд», «достижение», «победа» и т.п.

Во всех сценариях коммуникации спортивного дискурса можно выделить несколько базовых характеристик, таких, как: 1) эмоциональность, что связано, прежде всего, с присутствием в спорте уникальных моментов, таких, как тяжелые победы и поражения в играх и соревнованиях, достижение рекордов, прецеденты, различные инциденты, споры, конфликты и т.п.; 2) наличие в коммуникации единиц жаргона и сленга, связанного со спецификой того или иного вида спорта, который применяется как самими спортсменами, так и комментаторами, журналистами и болельщиками; 3) терминологичность



коммуникации, которая продиктована спецификой самой сферы. Здесь имеют место термины, связанные с правилами спорта, регламентом, спортивной этикой, специфика спортивной инфраструктуры (стадионы, арены, площадки, автодромы и т.п.) Второй и третий пункты зачастую можно проследить и во многих других дискурсивных областях, которые определяют тот или иной тип дискурса.

Спортивный дискурс может быть весьма разнообразен по причине включенности множества видов спорта, поэтому каждый вид спорта будет обладать индивидуальными характеристиками, во многом в области терминологии. Общие черты, тем не менее, присутствуют, что позволяет говорить об общей концепции спортивного дискурса как отдельного институционального явления. В частности, спортивный дискурс, для успешной реализации, обладает признаком *неизолированности* – т.е., дискурс спортивной сферы может пересекаться с другими сферами, оказывая взаимовлияние, например, со сферой СМИ, которые непосредственно служат освещению области спорта. Также, спортивный дискурс обладает фактором *пресуппозиции* – в общих чертах, наличие у коммуниканта знаний о сфере, владением данной сферой, что определяет отношение к сказанному. Эта пресуппозиция, разумеется, варьируется от глубины знания сферы. Данные свойства ярко проявляются в рамках телевидения. (5) Пресуппозиция дискурса спорта включает в себя, в первую очередь, общие представления человека о сфере спорта, концепты, связанный с ним, т.е. ментальную основу спорта; во-вторых, представления о структуре того или иного спорта, где можно выделить три «зоны» пресуппозиции, а именно: 1) правила соревнований; 2) основные лица, вовлеченные в него (спортсмены, тренеры, судьи); 3) внешние аспекты соревнования, например, устройство арены, площадок и т.д. (6, 70) Следует отметить, что общие критерии пресуппозиции можно проследить не только в спортивном дискурсе, но и в иных типах, определенных той или иной социальной сферой.

Иной чертой дискурса сферы спорта является его эмоциональность. Данное свойство вполне очевидно, так как сфера спорта сама по своей природе представляет достижение рекордов, высот и является результатом упорного труда, что сопровождается высокой степенью эмоциональности как со стороны спортсменов, так и болельщиков. Спортивный дискурс, вне зависимости от ситуации, часто эмоционально окрашен. По результатам некоторых исследований, анализ дискурса спорта в области Интернет-сферы, в частности, комментариях видеопортала YouTube, выявил выражение 92 эмоций, что подтверждает предположение о том, что спортивный дискурс в данном случае выполняет функцию регулирования эмоций болельщиков (4, 6). Данные этого исследования позволяют понять, что количество эмоций, выражаемое болельщиками «онлайн», не обладают большим разнообразием, но, тем не менее, проявляются регулярно, причем сама соцсеть служит источником их выражения, и, соответственно, регуляции эмоциональной стороны дискурсивного процесса.

Еще одной чертой спортивного дискурса является включение имен собственных в тех или иных фразах и лексемах сферы. Это не является удивительным фактом, так как включение имен собственных присутствует во многих типах дискурса. Данное свойство отражает роль тех или иных личностей с той или ной области, что оставляет след и в языке этой области. Существует типология использования имен собственных в сфере спортивного дискурса, которая включает в себя следующие категории: 1) физическое действие, элемент выступления («*петля Мухиной*»); 2) действие в шахматах или шашках («*гамбит Геринга*»); 3) правило в спорте на основе прецедента или уникального в истории спорта случая («*Bosman Ruling*» - «*правило Босмана*»); 4) наименование спортивного снаряжения



(«*Scott bench*» - «скамья Босмана», «*Smith machine*» - «машина Смита»). Номенклатурные единицы спортивного дискурса также имеют типологию, включая: 1) названия соревнований, кубков («*кубок Гагарина*»); 2) название мест в честь спортсменов или деятелей, связанных со спортом («*Sammy Offer Stadium*»); 3) Названия спортивных клубов в честь ярких деятелей той или иной страны («*Bolivar*») (3, 64-69).

В сфере языка спорта также имеет место и проявление фразеологизмов. Фразеологизмы в спортивном дискурсе могут приобретать коннотативно неординарное значение, и, соответственно, применение. В пример можно привести такое словосочетание, как «спортивная агрессия». В спортивном дискурсе, согласно мнению и исследованиям Н. Бердышевой и др., данное словосочетание имеет иное значение, а именно в плане положительной оценки, нежели в негативном значении, в частности, когда вопрос заходит о проявлении агрессии со стороны спортсмена, в смысле высокой конкурентности, «стремлении победить». Вопрос же спортивной агрессии со стороны сферы комментирования показал, что в данном случае агрессия в дискурсивном процессе возникает по причине привлечения внимания у аудитории, повышения интриги, придания комментарию эмоциональности. Все данные исследований показали, что фраза «спортивная агрессия» вполне уместен и приемлем в сфере спортивной коммуникации (1, 86-88).

Специфика самого процесса коммуникации спортивного дискурса также весьма интересна. Уровни данной коммуникации в определенной степени универсальны и могут проявляться и в иных типах дискурса. Здесь отличительную особенность представляют именно элементы, включенные в данные уровни. Анализ коммуникации В. Шевченко и А. Писаревой в спортивном дискурсе по дискурсивной модели *Who, What, Where, When, Why, How* в социальных рамках одного матча как отдельного значимого события в спорте дал следующие результаты: выделено два уровня коммуникации; первый из них, макроуровень – включает в себя масштабные, целостные события и представления, направленные на привлечение внимания к событию в целом, к командам или виду спорта. Микроуровень обращает внимание на отдельные моменты события, конкретные действия отдельных игроков, детализацию отдельных моментов события (8, 109-115).

Спортивный дискурс с лексической точки зрения также обладает тенденцией к заимствованиям, во многом, из английского языка. Связано это с несколькими причинами:

- 1) Английский язык является одним из самых востребованных по причине его международного статуса. По этой причине английский язык включен в процессы коммуникации международных спортивных мероприятий, которые получают освещение в СМИ, что еще более способствует распространению англоязычной составляющей спортивного языка;
- 2) Некоторые глобально популярные виды спорта получили рождение и развитие в англоязычных странах, например, футбол, баскетбол, автоспорт. Терминология этих видов спорта также была заимствована в других языках.

Некоторые исследования показывают, что множество заимствований наблюдается как раз в данных видах спорта, в частности, большинство – в автоспорте («*num-смон*» - «*pit stop*», «*num-лейн*» - «*pit lane*», «*нейс-кар*» - «*pace car*», «*дрифт*» - «*drift*»), в футболе и хоккее («*голкипер*» - «*goalkeeper*», «*плей-офф*» - «*play off*») (2, 100-107).

**Обсуждение.** Можно сделать однозначный вывод, что дискурс сферы спорта явно имеет черты интституционального явления, так как сама область дискурса свялется таковой.





Коммуникативные процессы, имеющие место в данном дискурсе, проявляют себя также, как и в любой другой области. Тем не менее, следует обратить внимание на то, что спортивный дискурс включает в себя коммуникативные процессы совершенно различного характера, требующие отдельных требований с точки зрения когнитивных концептов. Это зависит от профессиональной деятельности, имеющей отношение к спорту. Например, спортсмены и тренеры могут быть вовлечены в один коммуникативный сценарий, в то время как журналисты и комментаторы – в иной. Во втором случае, для успешной коммуникации и удовлетворения ее цели, участникам дискурса предоставляются следующие требования: осведомленность о последних событиях в спорте, знание его истории, наличие статистических данных, владение стилистикой языка, направленной на повышение интереса у зрителя, привлечение его внимания, тактичность в коммуникации, эмоциональность, экспрессивность речевого акта. Некоторые ситуации предполагают пересечение двух упомянутых сфер, например, при ситуации интервью или пресс-конференции, где участниками дискурса могут быть сами спортсмены, комментаторы, журналисты, репортеры и ведущие. По этой причине, анализ характеристик дискурса может быть затрудненным и несколько запутанным. К примеру, критерии характера коммуникации в случае с интервью спортсмена следующая:

- 1) Спортсмены: тактичность, вежливость, политкорректность, осведомленность о событиях.
- 2) Журналист, комментатор: тактичность, вежливость, политкорректность, осведомленность о событиях, знание статистики спортсмена, истории спорта, фактов о событиях или спорте, повышение интереса и интриги зрителей.

В пользу полноценности феномена спортивного дискурса также говорит наличие пресуппозиции для успешной реализации дискурса. Действительно, знания о сфере являются основополагающими для успешного понимания коммуникантов, что является критерием для любого институционального дискурса.

Спортивный дискурс во многом обладает тенденцией к заимствованиям, представленным англицизмами, так как сама область спорта является глобальным феноменом. Множество видов спорта получили развитие именно в англоязычных странах, что еще раз является подтверждением роли англицизмов.

Дальнейшее изучение спортивного дискурса представляет интерес с точки зрения роли данной сферы в языке в целом. Изучение его дает ответы на такие вопросы, как степень влияния сферы спорта в языке, процессы заимствований, изменение смысла слов, фразеологизмов, стилистические отличия, процессы появления в языке неологизмов.

#### **References (transliteration)**

1. Berdysheva N.Yu., Murtazina G.Kh., Boikova N.G., Karazhaeva M.B., & Golokova M.S. (2021). SMYSLOVYE PREEBRAZOVANIYA FRAZEOLOGIZMOV V SPORTIVNOM DISKURSE. *Teoriya i praktika fizicheskoi kultury*, (2), 86-88. doi: 10.24412/0040-3601-2021-2-86-88
2. Babiiian T.V., & Arustamian E.D. (2022). ANGLIISKIE ZAIMSTVOVANIYa V SOVREMENNOM SPORTIVNOM DISKURSE. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, (4-2), 100-107. doi: 10.24412/2500-1000-2022-4-2-100-107
2. Babiiian T.V. & Arustamian E.D. (2022). ANGLIISKIE ZAIMSTVOVANIYa V SOVREMENNOM SPORTIVNOM DISKURSE. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i*



- estestvennykh nauk, (4-2), 100-107. doi: 10.24412/2500-1000-2022-4-2-100-107
3. Bobyрева Natalya Nikolaevna (2017). Tipologiya imennykh obrazovaniy v sportivnom diskurse. Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta, (4), 64-69.
  4. Romanov Daniil Konstantinovich, & Tsybina Larisa Viktorovna (2015). Rerezentatsiya emotsii v angloyazychnom sportivnom diskurse. Ogarev-Online, (12 (53)), 6.
  5. Snyatkov, K. V. (2007). Televizionnyi sportivnyi diskurs: aspekty kommunikativno-pragmaticheskogo analiza. Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena, 14 (37).
  6. Snyatkov, K. V. (2008). O kharaktere presuppozitsii v televizionnom sportivnom diskurse. Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena, (70).
  7. Tarasova Elena Evgenevna (2020). SPORTIVNYI DISKURS I PROBLEMA INTERDISKURSIVNOSTI PROBLEMA INSTITUTIONALNOSTI SPORTIVNOGO DISKURSA. Vestnik voennogo obrazovaniya, (3 (24)), 80-83.
  8. Shevchenko V.D., & Pisareva A.G. (2019). Spetsifika kommunikatsii v sportivnom internet diskurse. Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya, 25 (2), 109-115.
  9. Ibragimova, E. I., Zokirov, M. T., Qurbonova, S. M., & Abbozov, O. Q. (2018). Filologiyaning dolzarb masalalari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy internet-konferensiya materiallari: Ilmiy ishlar to’plami. *Farg’ona*, 113.
  10. Porubay, I. F., & Ibragimova, E. I. (2021). ABOUT THE FEATURES OF SOCIAL MEDIA DISCOURSE (BASED ON THE EXAMPLES OF RUSSIAN AND ENGLISH LANGUAGES). *Theoretical & Applied Science*, (12), 482-486.
  11. Ibragimova, E. I., & Sharafutdinova, N. K. (2020). ТИПОЛОГИЯ РЕЧИ ДВУХ ГЕРОЕВ. *Theoretical & Applied Science*, (4), 682-686.
  12. Dosmatov, H. H., & Ibragimova, E. I. (2021). LINGUISTIC PHENOMENA ASSOCIATED WITH WORD GAMES. *Theoretical & Applied Science*, (5), 108-111.
  13. Ibragimova, E. I. (2020). ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ОТНОШЕНИЙ АДРЕСАНТА. *Theoretical & Applied Science*, (5), 101-104.
  14. Ibragimova, E. I. (2020). Aesthetic function of relationships of the addressant. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 5(85), 101-104.
  15. Ibragimova, E. I., & Sharafutdinova, N. K. (2020). Typology of speech two heroes’. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (84), 682-686.
  16. Porubay, I. F., & Sotvaldieva, H. M. (2022). THE FUNCTIONS OF MEMES IN CONTEMPORARY INTERNET DISCOURSE. *BARQARORLIK VA YETAKCHI TADQIQOTLAR ONLAYN ILMIY JURNALI*, 2(11), 171-181.
  17. Igor F. Porubay, & Erkin T. Khakimov. (2021). ABBREVIATIONS IN CONTEMPORARY INTERNET-MEDIATED COMMUNICATION. *World Bulletin of Social Sciences*, 5, 93-97.
  18. Feliksovich, P. I., & Rushona, T. MOST SIGNIFICANT CHARACTERISTICS OF CONTEMPORARY SOCIAL MEDIA DISCOURSE.
  19. Porubay, I. F., & Sotvaldieva, H. M. (2022). ANALYSIS OF IT-RELATED LEXICON AND INTERNET COMMUNICATION. *Thematics Journal of English Language Teaching*, 6(1).
  20. Porubay, I. F. (2020). О ЯЗЫКЕ СФЕРЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И



- СПЕЦИФИКЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ ЕГО АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ТЕРМИНОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ. *Theoretical & Applied Science*, (4), 665-669.
21. Porubay, I. F. (2020). About the language of the field of information technologies and the peculiarities of borrowings of its english terms in the Russian language. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (84), 665-669.
  22. Porubay, I. F. (2020). About the language of the field of information technologies and the peculiarities of borrowings of its english terms in the Russian language. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (84), 665-669.
  23. Порубай, И. Ф. (2021). ИННОВАЦИОННЫЙ ХАРАКТЕР ЯЗЫКА ИНТЕРНЕТА В СОВРЕМЕННЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ. *НЗ4 Наука и инновации в XXI веке: Материалы Международной*, 98.
  24. Порубай, И. Ф. (2022). СВОЙСТВА ИНТЕРНЕТ-МЕМОВ В РАМКАХ ИНТЕРНЕТ-ОПОСРЕДОВАННОГО ОБЩЕНИЯ. *Редакционная коллегия*, 52.
  25. Porubay, I., & Ibragimova, E. (2020, December). ABOUT THE FEATURES OF AN ENGLISH DISCOURSE INTERNET WITHIN GLOBAL COMMUNICATION. In *Конференции*.
  26. Zokirov, M., & Isomiddinov, F. (2020, December). About the holes of language language dictionary. In *Конференции*.
  27. Turdaliyevich, Z. M. (2022). To the Question of the Study of Arabisms in the Persian Language. *Spanish Journal of Innovation and Integrity*, 5, 566-570.
  28. Turdaliyevich, Z. M. (2022). About Grammatical or Morph syntactic Interference. *European Multidisciplinary Journal of Modern Science*, 4, 768-773.
  29. Ismoil, H., Mukhtorali, Z., Jumaboy, J., & Parviz, A. (2022). WORD FORMATION FROM THE TAJIK BORROWINGS. *Modern Journal of Social Sciences and Humanities*, 5, 71-76.
  30. Turdaliyevich, Z. M. (2022). Analysis of Phraseological Units in Tohir Malik's Novel "Talvasa". *Spanish Journal of Innovation and Integrity*, 6, 364-368.
  31. Zokirov, M. T., & Dadabayeva, S. S. (2020). ABOUT THE ROLE OF LANGUAGES CONTACTS IN THE DEVELOPMENT OF LANGUAGES. *Theoretical & Applied Science*, (4), 687-691.
  32. Зокиров, М. Т. (2017). ТИЛШУНОСЛИК ВА ТАРИХ. *Актуальные научные исследования в современном мире*, (4-2), 45-49.
  33. Зокиров, М. Т. (2015). Об общей характеристике билингвизма. *Учёный XXI века*, (7-8 (8-9)), 24-27.
  34. Turdaliyevich, Z. M. (2022). YOZUVNING KELIB CHIQISH TARIXI. *BARQARORLIK VA YETAKCHI TADQIQOTLAR ONLAYN ILMIY JURNALI*, 2(9), 56-62.
  35. Turdaliyevich, Z. M., & Muzaffar, M. (2022). INGLIZ TILIDAGI REKLAMA MATNLARIDA ANTROPONIMLAR QO 'LLANISHI XUSUSIDA. *BARQARORLIK VA YETAKCHI TADQIQOTLAR ONLAYN ILMIY JURNALI*, 2(8), 121-124.
  36. Turdaliyevich, Z. M. (2022). BADIY NUTQ USLUBINING TARAQQIYOTI. *BARQARORLIK VA YETAKCHI TADQIQOTLAR ONLAYN ILMIY JURNALI*, 681-685