



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАГМАЛИНГВИСТИКИ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Турсуной Эргашева

Преподаватель кафедры Гуманитарных наук и английского языка фискального института

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические основы и значение прагмалингвистики, одной из новых отраслей языкознания, которая занимается изучением проблем речевого общения в сфере научного знания. Прагмалингвистика представляет собой одно из направлений в современной прагматике и может трактоваться как лингвистический раздел прагматики или как прагматический аспект языкознания. Также в статье рассматриваются функциональные и скрытой прагмалингвистические категории прагмалингвистики и их различие.

Ключевые слова: Прагмалингвистика, речевая коммуникация, прагматика, лингвистика, языкознание, функциональная прагмалингвистика, скрытой прагмалингвистика, коммуникация.

В сфере научного знания наблюдается интерес к проблемам речевой коммуникации. Одним из направлений лингвистики, которое занимается исследованием данных проблем, является прагмалингвистика. Прагмалингвистика - молодая область знаний на стыке наук о языке, поведении, психологии, философии. Язык – важнейшее средство человеческого общения. Человек использует язык, чтобы сообщить о важном событии, побудить адресата к определенным действиям или их прекращению, выразить свои чувства или дать оценку чьим-то поступкам. В целом ряде случаев использование языка является основным компонентом действия, в корне меняющего социальную действительность или индивидуальную судьбу. Поэтому вполне оправданным является изучение языка как инструмента действия. Именно в таком аспекте и рассматриваются языковые явления в рамках выделившегося современного направления лингвистики – лингвистической прагматики (прагмалингвистики).¹

Прагмалингвистика представляет собой одно из направлений в современной прагматике и может трактоваться как лингвистический раздел прагматики или как прагматический аспект языкознания.

Прагмалингвистика (лингвистическая прагматика) выделяется как область лингвистических исследований, имеющих своим объектом отношение между языковыми единицами и условиями их употребления в определённом коммуникативно-прагматическом пространстве, в котором взаимодействуют говорящий/пишущий и слушающий/читающий и для характеристики которого важны конкретные указания на место и время их речевого взаимодействия, связанные с актом общения цели и ожидания.² Также она определяется как наука, которая занимается выбором наиболее оптимальных из

¹ Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику / А.Ю. Маслова. // – М.: изд. «Флинта», изд. «Наука», 2008.

² Сусов И. П. История языкознания Серия: лингвистика и межкультурная коммуникация: золотая серия / И.П. Сусов. // – М.: АСТ, Восток - Запад, 2007.



имеющихся в языке средств для наиболее успешного воздействия на слушающего или читающего, для эффективного достижения намеченной цели в конкретных обстоятельствах речевого общения.

Для понимания предмета прагмалингвистики целесообразно обратиться к тому содержанию, которое вкладывается лингвистами в понятие «прагматика». По мнению Дж. Юла, предмет изучения прагматики представляет четыре аспекта исследования - намерение говорящего, контекстное значение высказывания, понимание невыраженного и объем общих знаний.³

Для прагматики важными задачами оказываются также объяснение и описание механизма поведения человека для оказания речевого воздействия на своего собеседника. На первое место в прагматических исследованиях выдвигается человек как субъект речевой деятельности. Любое высказывание - самостоятельное предложение, реплика в диалоге или связный текст - соотносится с говорящим.⁴ В процессе речевого общения говорящий выступает не как некая идеализированная, глобальная личность со всеми присущими ей психологическими и социальными особенностями, а как личность, выявляющая одну или несколько своих социальных функций и психологических особенностей в зависимости от конкретных условий протекания общения.

Кроме того, для интерпретации высказывания необходимо принимать во внимание получателя сообщения, то есть того, кому это высказывание адресовано. Получатель сообщения выступает в процессе коммуникации тоже в одной из своих социальных функций. Поэтому высказывание следует понимать и анализировать с учетом этих специализированных параметров, а для успешного осуществления речевого общения важно, чтобы параметры отправителя сообщения и его получателя были согласованы.

Для интерпретации высказывания следует учитывать смысл, вкладываемый автором в свое речевое произведение в зависимости от деталей реальной обстановки общения. Привлечение экстралингвистических знаний об участниках речевого общения (социальный статус, воспитание, образование, жизненный опыт, возраст, отношения, в которых они находятся друг с другом и т.д.) способствует раскрытию коммуникативного намерения говорящего/пишущего и пониманию смысла высказывания. Владея информацией об экстралингвистических факторах общения, исследователь может с большей степенью достоверности расшифровать намерение говорящего и определить воздействие, оказываемое им на слушающего.⁵

В рамках прагматического аспекта коммуникации изучаются также механизмы воздействия вербальной формы на поведение человека. Такое воздействие может осуществляться как в физическом, так и в интеллектуальном планах.

Понимание предмета прагмалингвистики основывается на рассмотрении прагматики как дисциплины, изучающей отношения между знаками и людьми, их создающими, воспринимающими и интерпретирующими. Прагматика исследует знаки в их отношении к тем, кто этими знаками оперирует, а язык является знаковой системой.

Следовательно, можно утверждать, что прагмалингвистика занимается исследованием языковых знаков в их отношении к тем, кто эти знаки создает, получает и интерпретирует.

³ Yule G. *Pragmatics* / G. Yule. // – Oxford University Press, 1996.

⁴ Матвеева Г.Г. Функциональная и скрытая прагмалингвистика / Г.Г. Матвеева. // Статья. – Саратов, 2008.

⁵ Арутюнова Н.Д. Прагматика / Н.Д. Арутюнова. // – М.: Совр. Энциклопедия, 1990



В область интересов прагмалингвистики попадает широкий круг проблем, не ограничивающийся исследованием взаимоотношений, в которые вступают языковой знак и его интерпретаторы - говорящий и слушающий, а затрагивающий изучение влияния контекста и фоновых знаний на коммуникантов, вопросы выбора оптимальных языковых средств для наиболее эффективного воздействия участников речевого общения, рассмотрение реализации интенций говорящего в речевых актах.

Прагмалингвистика – одна из наук, ознаменовавшая своим становлением формирование новой антропоцентрической парадигмы в языкознании. Антропоцентрическая парадигма – это переключение интересов исследователя с объектов познания на субъекта, т.е. анализируется человек в языке и язык в человеке.⁶

В прагмалингвистике следует выделять функциональную прагмалингвистику и скрытую прагмалингвистику. Такое деление имеет смысл, разумеется, только в исследовательских целях, и тем не менее оно полезно, так как приводит к важным практическим результатам.

В рамках функциональной прагмалингвистики изучается речевая деятельность отправителя текста с продуманным намеренным выбором иллюкуций, а в скрытой прагмалингвистике исследуется интуитивный привычный выбор речевых сигналов актуализации речевого поведения отправителя текста.

В рамках функциональной прагмалингвистики в поле зрения исследователей попадают различные аспекты речевого общения. Так, например, изучаются факторы порождения высказываний, выявляются условия успешного осуществления речевых актов, затрагиваются вопросы понимания смысла, вкладываемого коммуникантами в высказывание, рассматриваются правила, обуславливающие эффективное протекание речевого общения, исследуются способы интерпретации высказываний с точки зрения адресата, адресанта и присутствующей аудитории. Другими словами, изучаются различные аспекты речевой деятельности, которая является объектом изучения функциональной прагмалингвистики.

В функциональной прагмалингвистике речевая деятельность рассматривается как деятельность отправителя текста по осознаваемому, мотивированному, целенаправленному выбору языковых единиц всех языковых уровней в конкретных условиях речевого акта для достижения оптимального воздействия на воспринимающую аудиторию. Критерием оценки этой речевой деятельности является удачность выбора отправителем текста языковых единиц для оптимального воздействия. Выбор нужной для адресанта единицы речи определяется ситуацией общения, целями и мотивами, которые являются экстралингвистическими факторами обоснования выбора. Как любая другая деятельность, речевая деятельность складывается из отдельных действий — речевых актов.

В лингвистической литературе выделяют внутреннюю и внешнюю сторону речевого акта. Рассмотрим внутреннюю сторону речевого акта. Внутренняя сторона речевого акта состоит в разграничении трех его этапов: локутивного, иллюкутивного и перлокутивного актов. Под локутивным актом понимается факт произнесения фразы (акт фонации), снабжение высказывания смыслом и референцией (акт референции) и приписывание объектам тех или иных свойств и отношений (акт предикации). Под иллюкутивным актом понимается речевое целенаправленное действие фразы, ориентированное на слушателя и

⁶ Матвеева Г.Г. Диагностирование личностных качеств человека по его речи/ Г.Г. Матвеева. // Спецкурс. – Ростов-на-Дону, 1998.



подразумевающее возможные последствия произнесенного высказывания, а именно реакцию на речевое действие. В иллокутивном акте собеседниками реализуется коммуникативное намерение при осуществлении речевого акта. Оно рассматривается в теоретической литературе в связи с понятием иллокутивной силы высказывания. Под иллокутивной силой высказывания (иллокуция) понимается смысл, вкладываемый говорящим в произнесение им высказывания, воспринимаемый и осознаваемый слушающим. На основе понятия «иллокутивный акт» строятся различные классификации речевых актов. Наиболее широко обсуждаемой является классификация речевых актов по их целенаправленности. С этой точки зрения все речевые акты могут делиться на информативные и неинформативные. Наиболее известная классификация информативных иллокутивных актов построена американским логиком и философом Дж. Серлем. Базу этой классификации составляет группа признаков, которые сам автор называет «направлениями различий между иллокутивными актами». Наиболее существенными из них являются: 1) цель; 2) направление соответствия между высказыванием и действительностью; 3) внутреннее состояние говорящего; 4) особенности пропозиционального содержания речевого акта; 5) связь речевого акта с внеязыковыми установлениями или институтами. С учетом данных параметров все множество иллокутивных актов было разделено Дж. Серлем на пять основных классов 1) репрезентативы, 2) директивы, 3) комиссивы, 4) экспрессивы 5) декларации.⁷ В теории речевых актов проводится различие прямых и косвенных актов. В прямых актах речи иллокутивный эффект предопределяется прямым значением высказывания. В косвенных актах речи данный эффект не соответствует прямому значению высказывания, но обуславливается фоновыми знаниями (пресуппозицией) говорящих, условиями общения. Дифференциация прямых и косвенных речевых актов и соответствующих им прямых и косвенных высказываний приводит к необходимости различать собственное и прагматическое значение языковых единиц. Их собственное значение вытекает из общеязыкового значения компонентов высказывания. Прагматическое значение отражается в функциональной направленности высказывания. Различие между собственным и прагматическим значением особенно важно для «речевых слов», индикаторов различных аспектов речевого акта. Изучение речевых индикаторов важно в межъязыковом сопоставительном плане, поскольку для выражения одного и того прагматического значения разные языки могут использовать различные средства.⁸

Итак, совершая речевой акт, говорящий определенным образом воздействует на собеседника, реализуя при этом свое определенное коммуникативное намерение с определенной целью. В каждом речевом акте реализуется его локутивный, иллокутивный и перлокутивный этапы. Рассмотрим внешнюю сторону речевого акта. Основные компоненты внешней стороны речевого акта были названы еще Аристотелем, который заложил основы риторики и выделил в речи три составляющие: оратора, предмет дискуссии и лицо, к которому оратор обращается. Эти основные три составляющие присутствуют во всех современных концепциях (К. Бюлер, 2001; С. М. Эрвин-Трипп, 1975; Р. Якобсон, 1985). В современной лингвистической литературе существует ряд наименований участников акта общения: реципиент и приемник, субъект и адресат, отправитель и получатель текста, говорящий и слушающий (читающий), автор и

⁷ Серль Дж. Р., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов.-В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., 1986

⁸ Серль Дж. Р., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов.-В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., 1986



интерпретатор. Что касается компонентов внешней структуры речевого акта и их числа, то единого мнения среди лингвистов также нет. На основании существующих исследований в речевом акте обычно выделяются от трех до двенадцати компонентов, среди них: 1) отправитель; 2) получатель; 3) исходный материал высказывания (пресуппозиция говорящих); 4) цель сообщения; 5) контекст и ситуация общения.⁹

В основе научного направления скрытой прагмалингвистики лежит изучение речевого поведения участников коммуникации. Анализ речевого поведения заключается в изучении реальной актуализации речи реальными людьми в различных конкретных речевых ситуациях. Контуры речевого поведения вырисовываются на границах психолингвистического и социолингвистического изучения коммуникации. Социолингвистика изучает речевое поведение как процесс выбора оптимального варианта для построения социально корректного высказывания. Психолингвистика интересуется человеком как носителем языка и стремится интерпретировать язык как речевое поведение этого человека.¹⁰ Прагмалингвистика объединяет в себе оба подхода. Согласно Н. И. Формановской, речевое поведение трактуется как лишенное осознанной мотивировки автоматизированное, стереотипное речевое проявление.¹¹ Речевое поведение человека вырабатывается в течение всей жизни. Оно формируется на основании целого ряда социальных признаков как самого отправителя сообщения, так и его получателя, среди них — место рождения, места длительного пребывания, образование, особенности воспитания, возраст, пол, ролевые функции коммуникантов. Особенно следует подчеркнуть влияние на речевое поведение, оказываемое адресатом. Нельзя не согласиться с высказыванием Е. А. Земской о том, что люди не говорят в пространство, в пустоту, но говорят, применяясь к личности адресата, желая быть ему понятными, близкими или, наоборот, желая показать свое отличие от него, превосходство, образованность, начитанность.¹² Помимо названных, на речевое поведение влияют различные признаки ситуации, в которой протекает общение, а именно: характер коммуникации, вид общения, наличие обратной связи между отправителем и получателем сообщения.

Следует подчеркнуть тот факт, что речевое поведение является сугубо индивидуальным речевым проявлением, представляет собой совокупность речевых поступков, совершаемых конкретным отправителем информации мгновенно, автоматически, на неосознаваемом уровне, в конкретной речевой ситуации.

Список использованной литературы:

1. Yule G. *Pragmatics* / G. Yule. // – Oxford University Press, 1996.
2. Арутюнова Н.Д. *Прагматика* / Н.Д. Арутюнова. // – М.: Совр. Энциклопедия, 1990
3. Кнорозов Ю.С. *Формула языка* / Ю.С. Кнорозов. // – М.: Икс, 2001
4. Матвеева Г.Г. *Функциональная и скрытая прагмалингвистика* / Г.Г. Матвеева. // *Статья.* – Саратов, 2008.

⁹ Грайс Г. П. *Логика и речевое общение* // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. М, 1985.

¹⁰ Кнорозов Ю.С. *Формула языка* / Ю.С. Кнорозов. // – М.: Икс, 2001

¹¹ Формановская Н.И. *Речевой этикет и культура общения* / Н. И. Формановская. - М. : Высш. шк., 1989. - 156,[3] с. : ил.; 20 см.; ISBN 5-06-000181-4 : 40 к.

¹² Земкая Е.А. *Словообразование как деятельность*. М.: Изд-во КомКнига, 2005. -224 с. ISBN 5-484-00259-1



5. Нужнова Е.Е. Прагмалингвистический аспект речевого поведения специалистов в области компьютерной техники / Е.Е. Нужнова. // – Ростов-на-Дону, 2003.
6. Сусов И. П. История языкознания Серия: лингвистика и межкультурная коммуникация: золотая серия / И.П. Сусов. // – М.: АСТ, Восток - Запад, 2007.
7. Шайкевич А.Я. Количественные методы. Языкознание. / А.Я. Шайкевич. // Большой энциклопедический словарь.– М.: Большая Российская Энциклопедия, 1998.
8. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения / Н. И. Формановская. - М.: Высш. шк., 1989. - 156,[3] с.: ил.; 20 см.; ISBN 5-06-000181-4 : 40 к.
9. Грайс Г. П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. М, 1985.
10. Земкая Е.А. Словообразование как деятельность. М.: Изд-во КомКнига, 2005. - 224 с. ISBN 5-484-00259-1
11. Серль Дж. Р., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов.-В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., 1986